INDICE

Il danno non patrimoniale del congiunto nell'ordinamento italiano

| matici | iste- 1 |
|---|------------|
| 2. Il danno non patrimoniale, sub specie del danno bi | |
| gico <i>iure proprio</i> nell'ipotesi di morte (o lesioni gra 3. Il danno non patrimoniale, <i>sub specie</i> del danno i | mo- |
| rale e del c.d. danno da perdita del rapporto paren iure proprio nell'ipotesi di morte | |
| 3.1. Il danno esistenziale iure proprio del congiunto in particolare, il danno da perdita del rapporto par | ed, |
| tale | |
| 3.2. Il rapporto fra le varie voci di danno | |
| 4. Il danno dei familiari iure proprio, nell'ipotesi in cu | ıi il |
| soggetto passivo non perda la vita, ma subisca gra lesioni personali | |
| 5. Il danno biologico e morale <i>iure hereditatis</i> : cenni g | |
| 5.1. L'ipotesi della morte sopraggiunta, in seguito a | a le- |
| sioni personali, dopo un apprezzabile lasso di tem | |
| 5.2. Il danno biologico, seguito da morte dopo un | |
| prezzabile lasso di tempo, quando la morte sia cas | gio- |
| nata da un terzo o dipenda da circostanze che esu | lino |
| dall'iniziale serie causale | 65 |
| 6. La risarcibilità del danno tanatologico nell'ipotesi | del- |
| la morte istantanea | |

| 7. | Il danno morale, iure hereditatis, trasmissibile ai con- | |
|-----|--|-----|
| | giunti della vittima | 73 |
| 8. | Considerazioni critiche | 75 |
| | 8.1. Il diritto alla vita: tutela multilivello | 79 |
| | 8.2. Il controverso ruolo della Cedu nel nostro ordi- | |
| | namento | 80 |
| | 8.2.1. La tesi della comunitarizzazione dell'art. 2 Ce- | |
| | du | 80 |
| | 8.2.2. La tesi della rilevanza dell'art. 2 Cedu, quale | |
| | principio generale | 81 |
| 9. | La sentenza (Est.) Scarano | 85 |
| 10. | La tesi del danno da perdita di chances di sopravvi- | |
| | venza | 96 |
| 11. | Profili comparatistici | 101 |
| 12. | Le Sezioni Unite sposano l'orientamento tradiziona- | |
| | le | 107 |
| | | |

^{*} I paragrafi 9, 10 e 11 sono stati scritti da Cosimo Ferri.