

# INDICE

## CAPITOLO PRIMO

### IL SISTEMA DUALISTICO COME SISTEMA “ALTERNATIVO” DI CORPORATE GOVERNANCE: IL PROBLEMA DELLA FUNZIONE DEL CONSIGLIO DI SORVEGLIANZA

1.	I sistemi di <i>corporate governance</i> nel panorama internazionale. L'introduzione nel sistema italiano della facoltà di adottare i c.d. sistemi alternativi di amministrazione e controllo . . . . .	1
2.	Il problema della ricostruzione della disciplina italiana del sistema dualistico e, in particolare, quella relativa alle competenze del consiglio di sorveglianza.	6
3.	Le letture “riduttive” delle competenze del consiglio di sorveglianza nell'ordinamento italiano e la necessità della ricostruzione della <i>funzione</i> dell'organo orientata alla tipicità della struttura dualistica . . . . .	10

## CAPITOLO SECONDO

### LA FUNZIONE DI CONTROLLO IN SENSO “FORTE” DEL CONSIGLIO DI SORVEGLIANZA

#### *Sezione Prima*

#### L'ORDINAMENTO TEDESCO COME MODELLO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

1.	Evoluzione storica dell' <i>Aufsichtsrat</i> . . . . .	22
1.1.	Dalle <i>Handelskompagnien</i> all' <i>ADHGB</i> del 1861 . . . . .	22
1.2.	L' <i>AktG</i> del 1937. . . . .	27
1.3.	L'attuale fisionomia dell' <i>Aufsichtsrat</i> : l' <i>AktG</i> del 1967 (come modificato dalle riforme <i>KonTraG</i> e <i>TransPuG</i> ). . . . .	28
1.4.	La connessione alla funzione di controllo dell' <i>Aufsichtsrat</i> di un necessario coinvolgimento nella gestione, la cui intensità dipende dalle condizioni della società . . . . .	35
1.5.	Il “ricorrente” dibattito in ordine al superamento del sistema dualistico in Germania . . . . .	40
2.	L'“innesto” nel sistema dualistico tedesco della disciplina della <i>Mitbestimmung</i> : profili storici e neutralità rispetto ai caratteri tipici del modello . . . .	44
3.	L'incidenza della cogestione sulla capacità dell' <i>Aufsichtsrat</i> di ponderare l' <i>Unternehmensinteresse</i> : una comparazione . . . . .	51

### Sezione Seconda

#### LA FUNZIONE DI CONTROLLO DEL CONSIGLIO DI SORVEGLIANZA NEL SISTEMA GIURIDICO ITALIANO

1.	Il ruolo del collegio sindacale nel sistema tradizionale . . . . .	58
2.1.	La funzione di controllo in senso “forte” del consiglio di sorveglianza . . . . .	62
2.2.	L’“originalità” della funzione di controllo assegnata al consiglio di sorveglianza: profili sistematici. . . . .	66
3.1.	Le implicazioni della delineata funzione del consiglio di sorveglianza sulla composizione personale dell’organo: l’“indipendenza” del consiglio di sorveglianza e la partecipazione del socio di controllo . . . . .	70
3.2.	Il problema dell’applicazione ai consiglieri di sorveglianza di società quotate della disciplina sulla composizione (: sull’“indipendenza”) del collegio sindacale: la necessità di procedere ad una sua “riduzione” tramite il filtro della compatibilità . . . . .	84
3.3.	Ancora sull’“indipendenza” dei membri del consiglio di sorveglianza rispetto al consiglio di gestione: la necessità che la “proprietà” non sia direttamente investita della funzione gestoria . . . . .	90
3.4.	I requisiti di professionalità dei membri del consiglio di sorveglianza. . . . .	97
4.	Il regime della revoca dei componenti del consiglio di sorveglianza. . . . .	101
5.	L’“indipendenza” e la qualificazione professionale del consiglio di sorveglianza: implicazioni in ordine ai rapporti fra “proprietà” e gestione . . . . .	104
6.	La tipologia “reale” di società azionaria cui è funzionale il sistema dualistico. . . . .	109

#### CAPITOLO TERZO

#### IL POTERE-DOVERE DI NOMINA E DI REVOCA DEI GESTORI E L’*ORIGINARIA* PARTECIPAZIONE DEL CONSIGLIO DI SORVEGLIANZA ALLA FUNZIONE DI INDIRIZZO STRATEGICO

1.	Premessa . . . . .	115
2.1.	Il contenuto del potere-dovere di nomina dei gestori nel sistema dualistico: il rapporto “programmatico” che lega il consiglio di sorveglianza ed il consiglio di gestione e la connessa funzione di indirizzo. . . . .	117
2.2.	L’“unitarietà” del modello dualistico e della funzione del consiglio di sorveglianza: la lettura “riduttiva” della competenza deliberativa statutaria ai sensi dell’art. 2409- <i>terdecies</i> , comma 1, lett. <i>f-bis</i> , c.c. . . . .	131
3.1.	Il « corretto esercizio » del potere di revoca del consiglio di gestione (o di un suo componente) da parte del consiglio di sorveglianza: il dato comparatistico . . . . .	135
3.2.	( <i>Segue</i> ) La necessità, anche nell’ordinamento italiano, di ricostruire la nozione di « corretto esercizio » della funzione di revoca da parte del consiglio di sorveglianza ed i suoi rapporti con la nozione di « giusta causa » della revoca ai sensi dell’art. 2409- <i>novies</i> , comma 5°, c.c.. . . . .	143
3.3.	( <i>Segue</i> ) Le ipotesi di « corretto esercizio » della revoca: i casi in cui ricorre una « giusta causa » (c.d. soggettiva) di revoca ai sensi dell’art. 2409- <i>novies</i> , comma 5, c.c. . . . .	147
3.4.	( <i>Segue</i> ) I casi in cui ragioni obiettive possono configurare un « corretto esercizio » del potere-dovere di revoca dei gestori . . . . .	150

4.	La scadenza non simultanea del consiglio di sorveglianza e del consiglio di gestione: l'esercizio della funzione di nomina e di revoca dei gestori da parte del consiglio di sorveglianza in scadenza . . . . .	158
5.1.	Limiti all'autonomia statutaria derivanti dalla inderogabilità delle competenze tipiche del consiglio di sorveglianza . . . . .	166
5.2.	Limiti all'autonomia privata in ambito parasociale derivanti dalla inderogabilità delle competenze tipiche del consiglio di sorveglianza . . . . .	176

## CAPITOLO QUARTO

LE FORME DELLA PARTECIPAZIONE  
DEL CONSIGLIO DI SORVEGLIANZA ALLA FUNZIONE  
DI INDIRIZZO STRATEGICO E PROFILI DI RESPONSABILITÀ

1.	Premessa . . . . .	181
2.1.	I flussi informativi consiglio di gestione-consiglio di sorveglianza . . . . .	182
2.2.	(Segue) L'obbligo del consiglio di sorveglianza di chiedere informazioni al consiglio di gestione. . . . .	188
3.	I poteri-doveri del consiglio di sorveglianza nei confronti del consiglio di gestione, in relazione alle informazioni ricevute. . . . .	193
4.	Contenuto della competenza deliberativa statutaria del consiglio di sorveglianza ai sensi dell'art. 2409-terdecies, comma 1, lett. <i>f-bis</i> , c.c. . . . .	200
5.	Profili di responsabilità dei consiglieri di sorveglianza . . . . .	208
	<i>Bibliografia</i> . . . . .	221